

本資料について

1

- 本資料は下記論文を基にして作成されたものです。文書の内容の正確さは保障できないため、正確な知識を求める方は原文を参照してください。
- タイトル : A Multichannel CSMA MAC Protocol with Receiver-Based Channel Selection for Multihop Wireless
- 著者 : N Jain, SR Das, A Nasipuri
- 出展 : IEEE IC3N
- 発行年 : 2001

A Multichannel CSMA MAC Protocol with Receiver-Based

2

Channel Selection for Multihop Wireless Networks

070427641

加藤 諒

背景

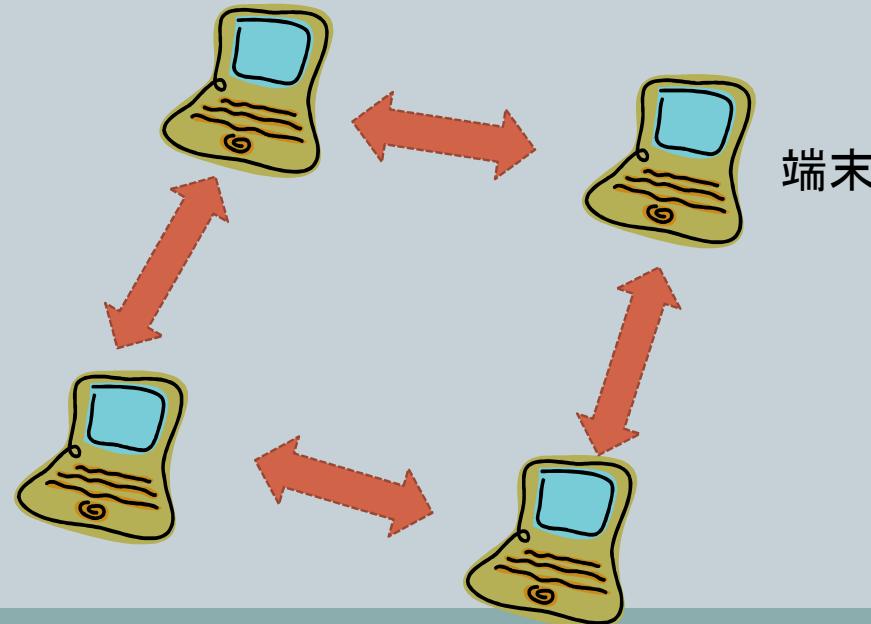
3

- ・アドホックネットワークが近年注目を受けている
- ・パケットが衝突しないようにするのが難しい
- ・隠れ端末問題、さらし端末問題の問題
- ・これらを解決するための新たなプロトコルの検討をする

マルチホップ無線ネットワーク

4

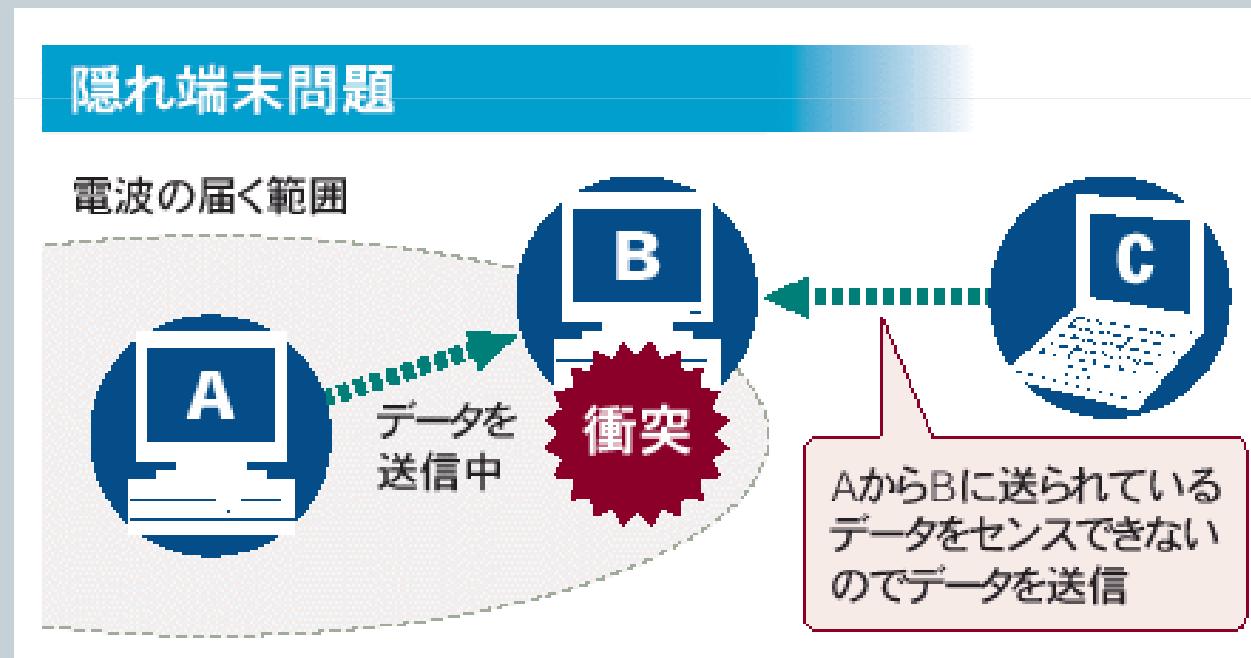
- ・マルチホップ
→アクセスポイントの介在なしで相互接続する形態
- ・形態の1つとして、アドホックネットワーク
→アクセスポイントを必要としない、無線で接続できる端末のみで構成されたネットワーク



隠れ端末問題

5

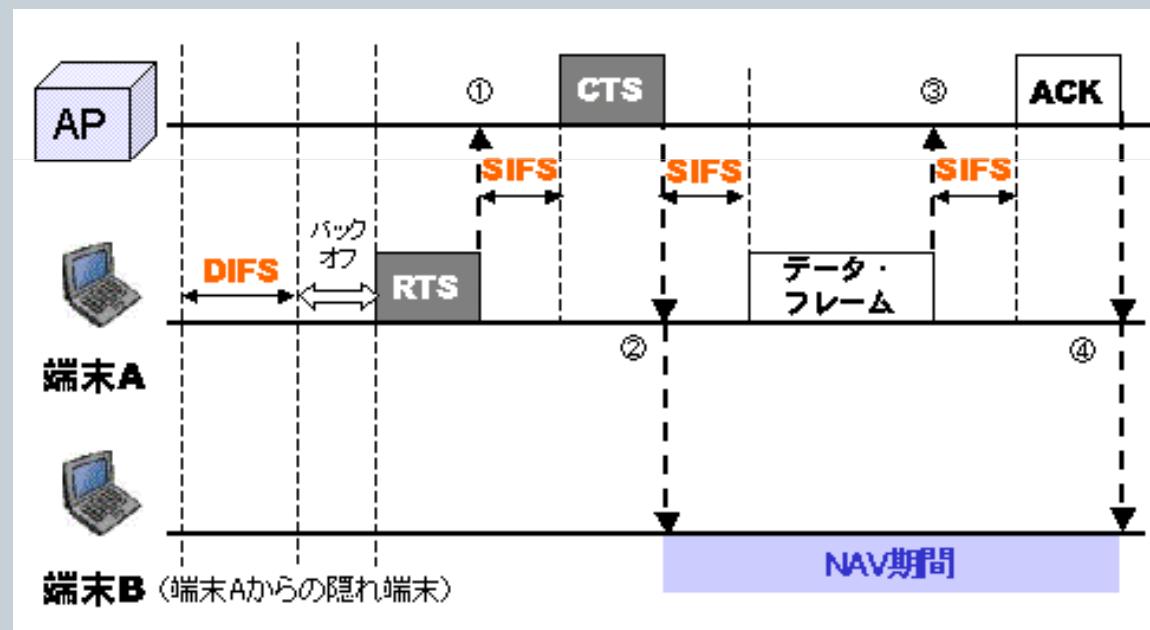
- ある2つの端末(ノード)が互いに隠れている状態
→端末同士が互いの信号の到達範囲外にあることを意味する



隠れ端末問題解決法

6

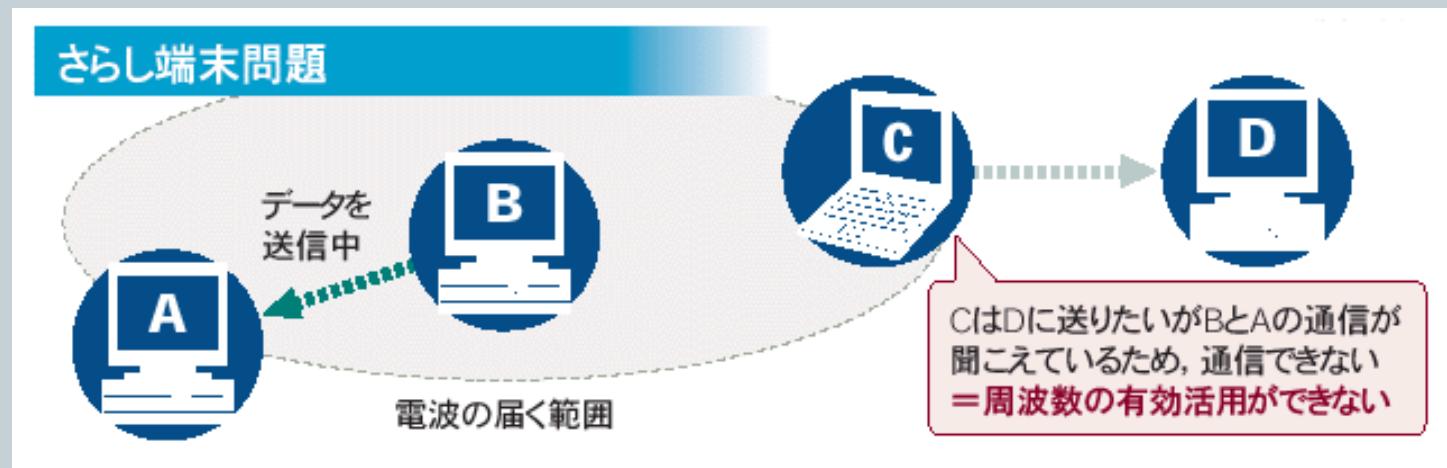
- キャリアセンスによる確認
→RTS/CTS方式を起用する(RTS:送信要求メッセージ、CTS:受信準備完了メッセージ)



さらし端末問題

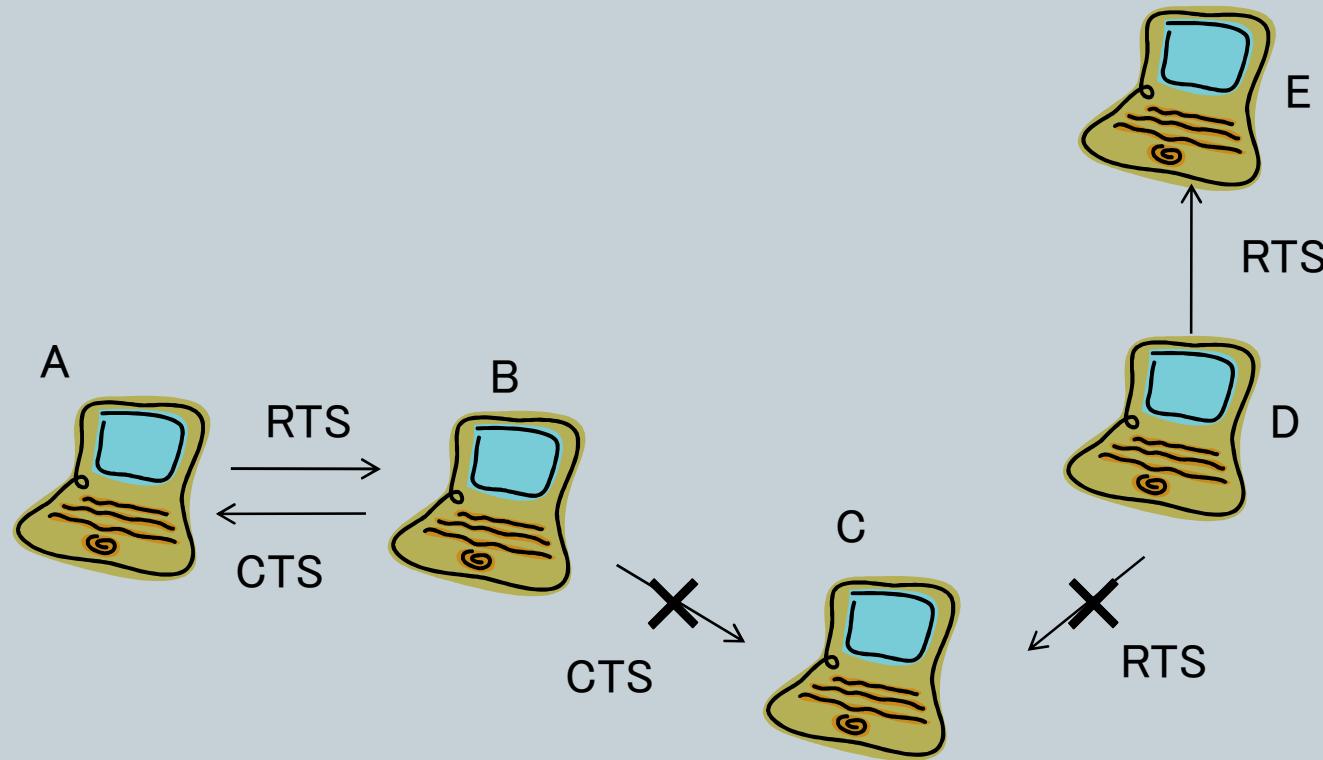
7

- 端末(ノード)同士が互いの信号の到達範囲内にある場合、それらの端末はさらし状態にあると表現する。
- さらし端末問題では、あるノードが隣接するノードのデータ通信を傍受してしまったため、他のノードへの送信を抑制されてしまい、結果的にスループットが低下してしまうことである。
- 解決法: 2つの無線リンクに異なる周波数のチャネルを割り当てる



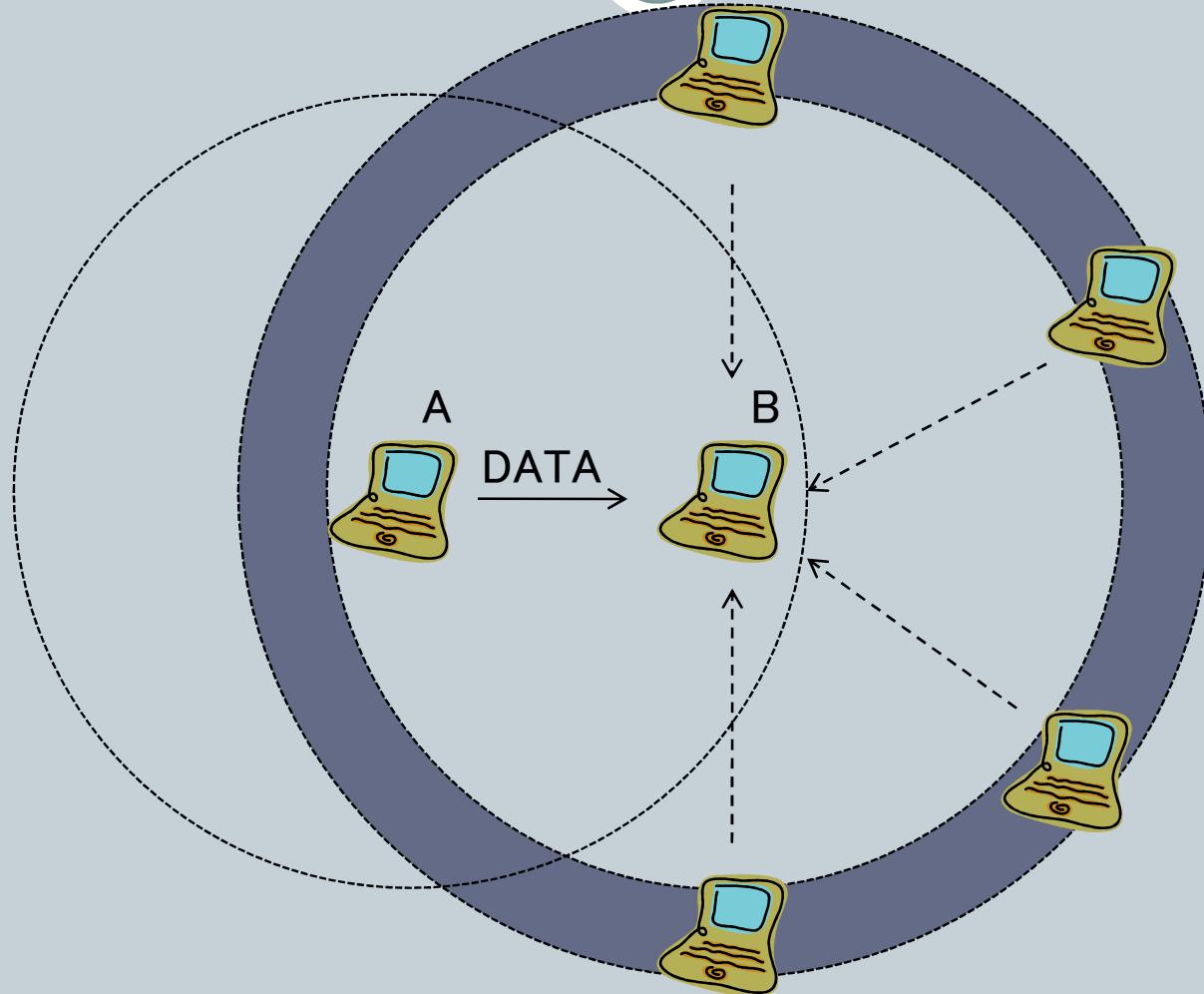
RTS/CTS方式での問題点

8



RTS/CTS方式での問題点

9



←
脅威ゾーン
からの干渉
信号

マルチチャネルMACプロトコル

10

- マルチチャネルMACプロトコル
→複数のチャネルを利用する通信規約
- IEEE802.11などがある
- 利点:衝突を軽減、より多くの同時転送を有効、より良い帯域幅の使用
- どのように複数チャネルをとるか
 - ・ネットワーク内のすべてのノードが、個々のCDMAのコードに基づいて形成された別のチャネルをとる。
 - ・利用可能な帯域幅を想定されるノード数よりも、小さいチャンネル数に分割する。

提案するマルチチャネルMACプロトコル

11

- ・今回後者の方針をとる、新しいMACプロトコルを提案する。
- ・利用可能な帯域は、1つの制御チャネルとノード数よりも少ないデータチャネルの定義の数に分かれている。
- ・送信者が受信したデータパケットを送信するためのチャネルを選択する、RTS – CTSダイアログを使用して、新しいチャネルの選択機構を提案する。
- ・明確なチャネルは、受信側で検出される干渉電力に基づいて選択される。
- ・プロトコルの主な目的は、時間をかけてパケット転送することと、チャネルの帯域幅を最大限に活用するためである。
- ・制御と通信チャネル間の帯域幅の最適パーティションを導出し、また、スループットを最大化するため、チャネルは最適な数にする。
- ・提案MACプロトコルの性能評価は大規模なコンピュータシミュレーションを使用して示す。

提案するマルチチャネルMACプロトコル

12

- チャネル構造

- ① 隔てたチャネルは制御パケットの伝送のために維持される。このチャネルは、RTSとCTSパケットを送信するためのすべてのノードで共有される。個別制御チャネルのこれらのパケットはCSMAに依存すると、使用的する制御とデータパケットの間の干渉の可能性を排除してくれる。制御チャネルの適切な帯域幅を選択することで、制御パケットの衝突を最小限に抑えることができる。
- ② 残りの帯域幅は、N個の通信チャネルへのデータパケットにのみ使用される。ノードが送信でき、任意のチャネル上で受信できる。トラフィックが均等にこれらのチャネルで配布されていると、常に受信側でデータパケットを受信するための最良のチャネルになります。これは、受信側の干渉プラス雑音比(SINR)が最大と予想される場合のチャネル、すなわち、データ送信前に受信側で明確なチャネルとなる。受信者は、CTSパケットを介して、チャネルの選択について送信者に通知します。トラフィックチャネルの最適な数は、ネットワーク環境の接続密度やトラフィックなどに依存性があります。

提案するマルチチャネルMACプロトコル

13

- 受信ベースチャネル選択(RBCS)での伝送法

- ①制御チャネルにおいて受信ノードへRTSパケットを送信

- (a) RTSを送信する前に、送信者がすべてのデータチャネルのキャリアを検知し、データ伝送のためのフリーチャネルのリストを作成する。

- (b) フリーチャネルのリストが空の場合、ノードがバックオフに入り、バックオフ後、RTSパケットの再送信を開始する。

- (c) IEEE802.11とは異なり、他のノードが制御チャネル上でRTSを受信していれば、CTSの期間までとACKの期間外まで送信を延期する。

- ②このRTSのパケットの受信成功時、実際にCTSパケットを送信する前に、宛先ノードは、すべてのデータチャネル上でキャリアを検出することによって、そのフリーチャネルのリストを作成する。作成したリストとRTSパケットに含まれるフリーチャンネルのリストを比較する。

- (a) 共通のフリーチャンネルがある場合、宛先は、受信ノード自身のセンシングにより、最適の共通チャネルを選択し、CTSのパケットでこのチャネル情報を送信する。

- (b) 共通のフリーチャンネルがない場合、送信CTSから宛先を控える。

- ③データは送信側と受信側の両方でフリーのチャネルで、また受信側で明確なチャネルで送られる。

- ④宛先ノードの近くに他のノードが、制御チャネルのCTSパケットを受信する時、全体の転送の間CTSで示されたデータチャネル上での、送信をやめる(ACKを含む)。

- ⑤宛先が正常にデータチャネル上のデータパケットを受信した場合、同じデータチャネル上でACKパケットを送信します。ソースがACKの受信に失敗した場合、タイムアウトしてバックオフが入力される。

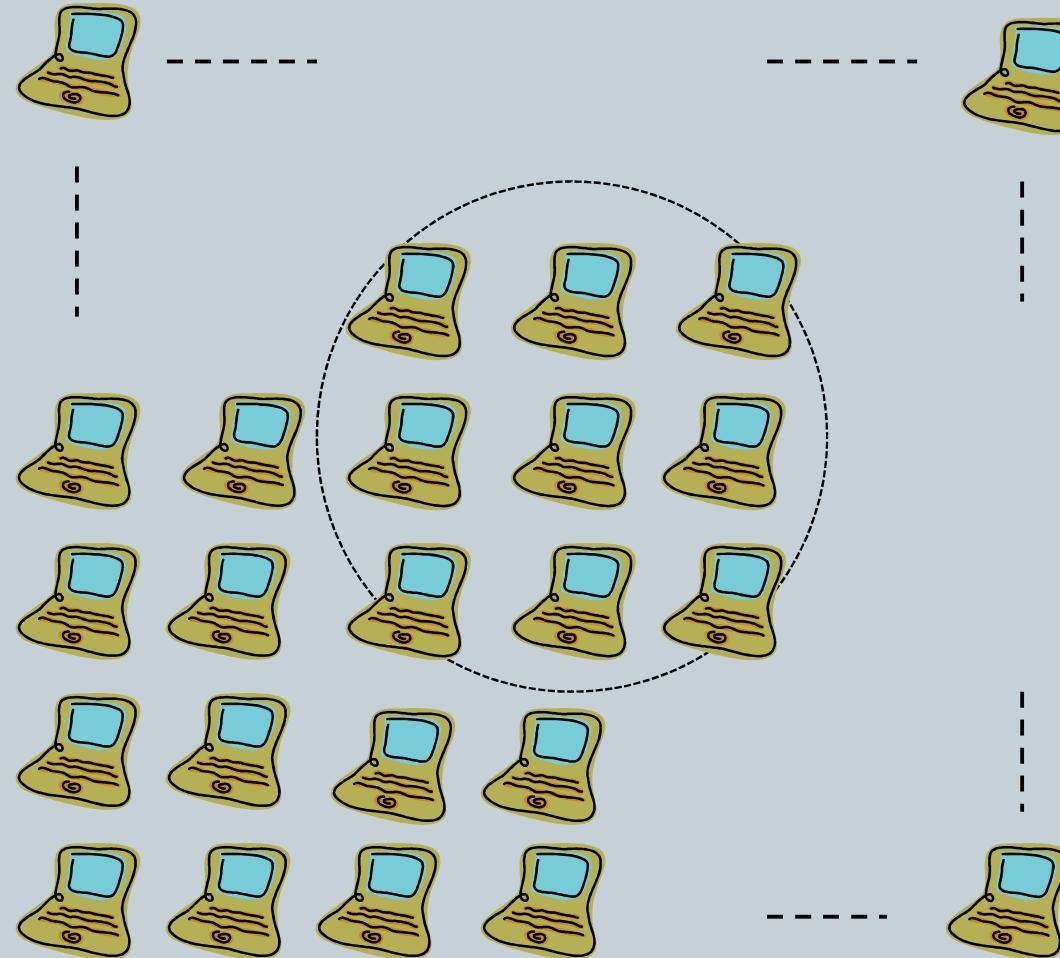
性能評価

14

- 802.11 DCFのシングルチャネルプロトコルとそのマルチチャネルのRBCSの対応のパフォーマンスを比較する。
- Ns-2というフリーのネットワークシミュレーターを使う
- 2つのネットワークモデルでシミュレーションする(2つとも $2500m \times 2500m$ の範囲)
 - 10×10 の100ノードの格子状ネットワーク(ノード間隔175m、ノードの無線範囲半径250m)
 - 15×15 の225ノードの格子状ネットワーク(ノード間隔125m、ノードの無線範囲半径250m)

シミュレーションに用いるネットワークモデル

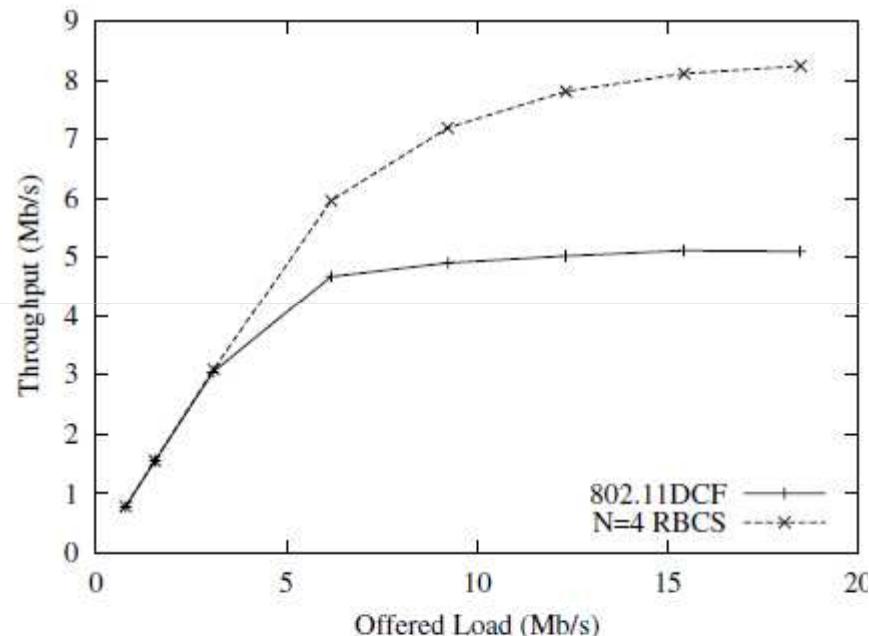
15



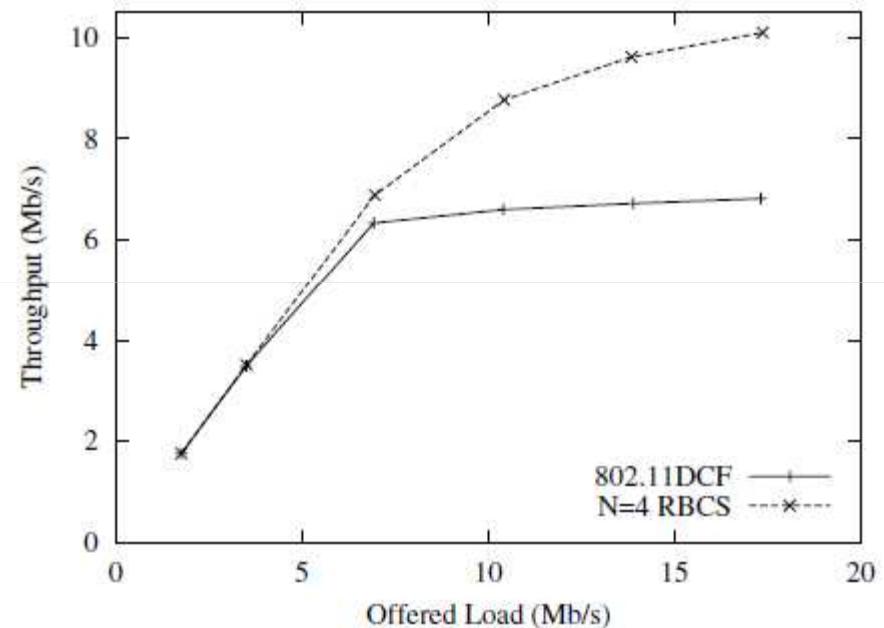
1つのノードの無線
範囲: 半径250m

シミュレーション結果

16



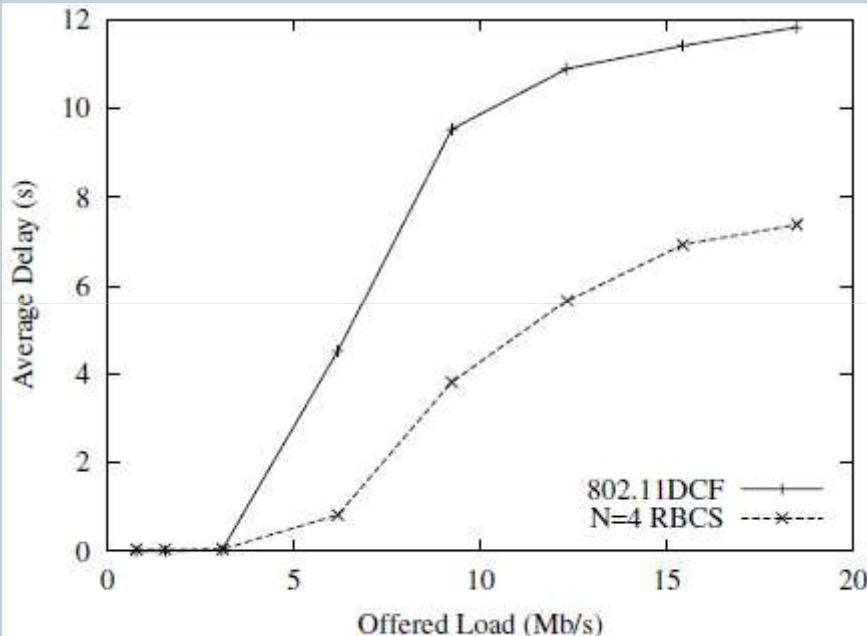
(a) 100 nodes



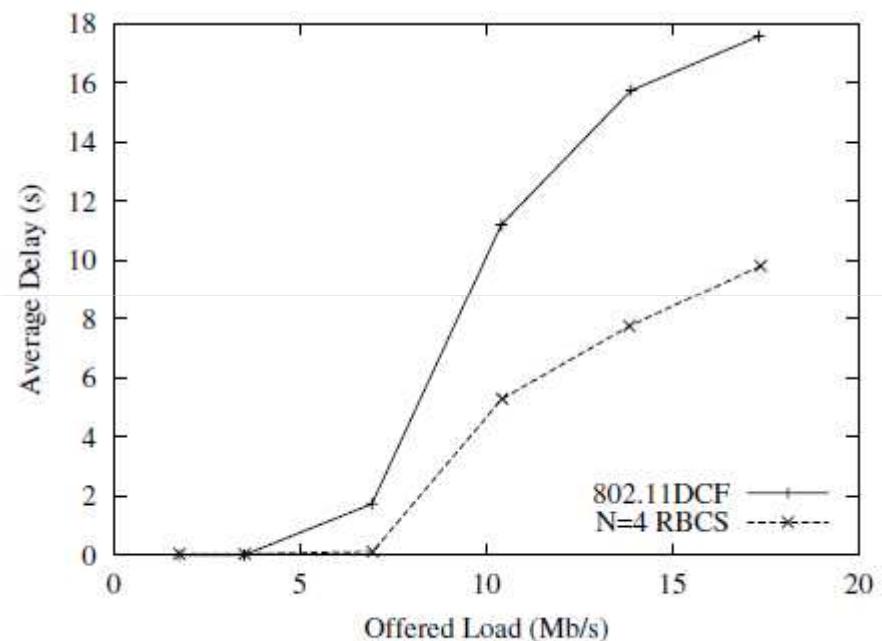
(b) 225 nodes

シミュレーション結果

17



(c) 100 nodes



(d) 225 nodes

まとめ

18

- 無線マルチホップネットワークのための、受信ベースチャネル選択(RBCS)のマルチMACプロトコルを提案した。
- 制御チャネルを介して短い予約パケットを使用することにより、RBCSは受信側のチャネルの状態情報を使用して、送信で最適チャンネルを選択することができる。そして受信側での衝突を減らす。
- シミュレーションの結果は、静的な格子状ネットワークにおいて、低遅延と高スループットの両方の面で、マルチプロトコルのパフォーマンスの改善を示した。

おわり